

УДК 639.2.053  
DOI: 10.7868/S25000640240413

## РЫБОПРОМЫСЛОВЫЕ РАЙОНЫ АЗОВСКОГО МОРЯ

© 2024 г. П.А. Балыкин<sup>1</sup>, А.В. Старцев<sup>1</sup>

**Аннотация.** В связи с радикальным изменением ситуации с Азовским морем (стало внутренним морем России) назрела необходимость обобщения имеющихся данных о его рыбопромысловых районах для выработки подходов по оптимизации промысла и мер по восстановлению рыбных ресурсов. До 2022 г. Азовское море разделялось на зоны ответственности России и Украины (в соотношении примерно 2 : 3), а постоянно действующая украинско-российская комиссия по вопросам рыболовства в Азовском море ежегодно обсуждала результаты научно-исследовательских работ по оценке запасов рыбы и утверждала правила промысла, а также возможный улов разных видов рыб.

В рассматриваемом прошлом соседнее государство в сфере рыболовства в Азовском море имело преимущество. Так, в 2004–2008 гг. в среднем Украиной вылавливалось 28,7 тыс. т рыбы, а Россией – 17,2 тыс. т, в 2016–2018 гг. средний улов Украины составил 16,2 тыс. т, российский – 15,3 тыс. т.

В связи со своеобразием объектов и особенностей промысла в Азовском море во второй половине XX века были выделены четыре рыбопромысловых района: Азово-Донской, Азово-Кубанский, Азово-Крымский и Азово-Украинский. В 1986–2008 и 2023 гг. везде доминировали хамса и тюлька. В Азово-Украинском и Азово-Крымском районах эти виды составляли более 90 % уловов, тогда как в Азово-Кубанском и Азово-Донском в значимом количестве добывались и более ценные рыбы (осетровые, судак, лещ, тарань). В Азово-Кубанском районе более половины улова составлял пиленгас. Вид-вселенец был весьма значимым объектом промысла и в Азово-Донском районе.

В работе представлены сведения о величине и составе промысловых уловов. Показанные различия между районами во все рассматриваемые периоды обуславливают необходимость разработки более современной схемы промыслового районирования Азовского моря.

**Ключевые слова:** Азовское море, рыбопромысловые районы, уловы, проходные и полупроходные рыбы.

### FISHING AREAS OF THE SEA OF AZOV

П.А. Balykin<sup>1</sup>, A.V. Startsev<sup>1</sup>

**Abstract.** In connection with the radical change in the situation with the Sea of Azov (which has become an internal sea of Russia), there is a need to summarize the available data on the fishing areas of the Sea of Azov in order to develop approaches to optimize fishing and measures to restore fish resources. Until 2022, the Sea of Azov was divided into zones of responsibility of Russia and Ukraine (in a ratio of about 2 : 3), and the permanent Ukrainian-Russian Fisheries Commission annually discussed the results of the research work on the assessment of fish stocks and approved the rules of fishing, as well as the possible catch of different fish species.

In the past, the neighboring state had an advantage in the field of fishing in the Sea of Azov. Thus, in 2004–2008, on average, Ukraine caught 28.7 thousand tons of fish, and Russia – 17.2 thousand tons. In 2016–2018, the average catch of Ukraine was 16.2 thousand tons, while the Russian catch was 15.3 thousand tons.

Due to the uniqueness of the objects and features of fishing in the Sea of Azov in the second half of the twentieth century, four fishing areas were identified, the commercial information on the size and composition of catches of which is given in the work. For example, in the Azov-Don, Azov-Kuban, Azov-Crimean and Azov-Ukrainian districts, in 1986–2008 and 2023, anchovy and sprat dominated everywhere. In the Azov-Ukrainian and Azov-Crimean regions, these species accounted for more than 90% of the catches, while in

<sup>1</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук (Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation), Российская Федерация, 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41, e-mail: star847@mail.ru

the Azov-Kuban and Azov-Don regions, more valuable fish (sturgeon, pike perch, bream, roach) were caught in significant quantities. In the Azov-Kuban region, more than half of the catch was mullet. This introduced species was quite a significant quarry in the Azov-Don district as well.

The article provides the information about the size and composition of commercial catches. The shown differences between the areas, in all the periods under consideration, necessitate the development of a more modern scheme of commercial zoning of the Sea of Azov.

**Keywords:** Sea of Azov, fishing areas, catches, passing and semi-passing fish.